

# De Balans

jaargang 29 nummer 7



# Kampioenen!

## **Colofon**

*Redactie: Pieter Bakker,  
René Goverde en  
Taco Jansonius.*

*Met bijdragen van:  
Timo Können, Jos Heesen, John  
Temming en Hugo Borstrok*

*Redactieadres:  
Serینگstraat 50, 3551 TM Utrecht,  
[redactie@ucsderodeloper.nl](mailto:redactie@ucsderodeloper.nl)*

*Alweer een seizoen voorbij! En wat voor een. En weer met een echte ontknoping zoals we die gewend waren. **René en Mike** die na 35 ronden nagenoeg evenveel punten vergaard hadden. Dus mocht de alwetende computer van invallend wedstrijdleider Pieter de knoop doorhakken. En – in tegenstelling tot de berichten op het forum – ook voor de herberekeningen was **Mike al KAMPIOEN!***

*Op pagina 4 t/m 7 vind je de ranglijsten van dit seizoen.*

## **Inhoud**

- 4 Stand Interne
- 6 Ratinglijst
- 7 Stand elobeker
- 8 Paardensprong
- 9 Toon wint Zwijnematoernooi
- 11 Pieters wil is wet
- 17 Tietbokaal
- 18 Terug- en vooruitblik
- 19 Galerij der groten
- 21 Uit den ouden doosch
- 23 Een goed seizoen in 5 fragmenten
- 26 Stuk
- 28 Panico
- 31 De wondere wereld van het Keizersysteem
- 35 Schaaksudoku
- 36 Kleurplaat

*Over herberekeningen gesproken. Er doen nog al hardnekkige geruchten de ronde dat het Keizersysteem helemaal niet klopt! Neem nou Mike; die scoorde in de laatste ronde toch nog even 43 punten voor zijn afmelding, toch tien punten meer dan je zou verwachten. Hoe kan dat? Taco is er in gedoken, en meldt geen onregelmatigheden. Hooguit zou de computer iets meer gevoel aan de dag mogen leggen. Op pagina 31 zijn bevindingen.*

*Over hardnekkige geruchten gesproken. Timo beweert dat hij onder druk is gezet door de redactie om maar veel kopij aan te leveren. Nou Timo, namens de redactie ontken ik dat wij ook maar iets te maken hebben gehad met die nachtelijke telefoontjes. Althans, met de meeste daarvan.*

*Het heeft overigens wel geholpen. Niet alleen Timo(11), maar ook John (21 en 28) en Jos (26) voelden zich geroepen en doen een gooi naar de schoonheidsprijs*

*En over dubbeldikke zomernummers gesproken, dat klopt dan weer wel. Zo dubbeldik zelfs, dat het niet eens in één koft paste! Vandaar de extra bijlage bij de Balans, die overigens geheel door Taco is samengesteld. In het kader van de zomer vind je in dit nummer een aantal puzzels en een zoekplaatje voor op het strand. (PB)*

Niet alles in het leven kun je plannen. Zelfs niet als je Mike Harzevoort bent. Mike had het zo mooi bedacht. Kampioenen lopen tegenwoordig na een mooie sportprestatie ererondjes met hun kroost op de arm. Zie de spelers van het Nederlands voetbalelftal na hun EK-duel tegen Frankrijk. Mike vond het een mooi beeld en vroeg zijn vrouw haar aandeel te leveren: een tijdige geboorte van zoon Rafael. Mike's eigen opdracht was in de laatste ronde groots te winnen van René Goverde. Na René's overgave zou een spurt naar het bingopodium volgen, waar Rafael in een wiegje klaar zou liggen. De rest van het tafereel spreekt voor zich. Nooit had schaken zo'n mediageniek moment gekend. RTV Utrecht zou de scene nog dagenlang herhalen. Twintig nieuwe leden, meest jonge vaders, zouden zich spontaan aanmelden. Maar zo ging het dus niet. Mike was waar hij hoorde, thuis aan het kraambed. René won van Chris en een bloedstollende herberekening wees onze nieuwe kampioen in afwezigheid aan. Mike, gefeliciteerd! TJ

redactioneel

# EINDSTAND INTERNE na ronde 35 van 18 juni 2008

Nu	VW	Rode Loper	Punten	LP	Wit	Afm	Score	%	Elo
1	1	Mike Harzevoort	1994	43	2	7	18½/28	66%	1942
2	3	Rene Goverde	1987	95	-1	8	18½/27	69%	1868
3	2	Majnu Michaud	1964	35	-4	12	14/21	67%	1908
4	4	Jan Prins	1819	43	-2	3	18/32	56%	1986
5	5	Louis Rutgers	1719	34	6	5	17/30	57%	1788
6	6	Jacco Vermeulen	1688	36	-6	5	16/30	53%	1852
7	8	Klaas van der Horst	1627	27	1	13	12½/21	60%	1888
8	9	Hans Nijland	1626	54	1	6	16/29	55%	1827
9	7	Chris Lutz	1617	3	0	2	17½/32	55%	1852
10	10	Jaap Kamminga	1539	1	0	9	14/26	54%	1726
11	11	Bouke van der Spoel	1512	34	-2	17	11½/18	64%	1798
12	12	Ton van Ingen	1478	36	1	8	15/27	56%	1801
13	13	Jos Heesen	1472	49	4	10	13½/23	59%	1699
14	15	Hans Bernink	1443	22	0	15	11½/20	58%	1739
15	14	Olger van Dijk	1433	10	1	20	10/15	67%	1931
16	18	Kees Volkers	1410	91	-1	2	16½/33	50%	1726
17	17	Timo Können	1407	21	2	17	10½/18	58%	1739
18	16	Rody Straat	1386	-28	0	25	9½/10	95%	2052
19	20	John Temming	1335	36	-4	2	14/32	44%	1661
20	19	Roman Rae Attinger	1292	-8	-3	20	9½/15	63%	1625
21	21	Nico van Harten	1290	44	3	3	13½/31	44%	1628
22	22	Paul Formanoij	1248	31	0	9	13/26	50%	1621
23	26	Mart Renders	1226	90	-1	22	10/13	77%	0
24	23	Abderrahim el Madani	1209	-2	-2	3	15/30	50%	1687
25	24	Martin Lubbers	1190	30	0	11	10½/24	44%	1570
26	25	Peter Thonen	1179	24	0	9	12½/26	48%	1497
27	29	Ben Westerman	1166	95	0	18	9½/16	59%	1607
28	28	Gerwin van der Kamp	1126	22	-1	8	14/27	52%	1452
29	27	Toon van der Ouderaa	1123	-4	-1	8	12/27	44%	1528
30	30	Arnold van Gelder	1060	21	0	9	11/26	42%	1441
31	33	Taco Jansonius	1055	61	0	6	12½/28	45%	1503
32	31	Geurt van de Wal	1025	5	1	4	14½/31	47%	1420
33	32	Ronald van Houdt	1022	17	-1	12	10/22	45%	1540
34	37	Marcel Bijlsma	972	74	-1	13	10/21	48%	1498
35	34	Ben van Heijningen	919	-1	1	24	6½/11	59%	1460
36	35	Arend van Helden	916	3	2	4	10½/30	35%	1376
37	36	Kim Fierens	902	-8	0	25	6½/10	65%	1502
38	38	Bas Peek	892	17	1	12	9/23	39%	1433
39	41	Pieter Bakker	840	64	0	21	6½/12	54%	1462
40	39	Tanja Veenstra	825	-1	3	6	10½/29	36%	1369

Nu	VW	Rode Loper	Punten	LP	Wit	Afm	Score	%	Elo
41	40	Piet Koenhein	804	0	1	4	9½/31	31%	1287
42	42	Marjolein Swinkels	765	-1	1	20	6½/15	43%	1455
43	46	Pascal Kraal	739	61	1	2	12½/33	38%	1246
44	43	Ernesto Bonne Boizan	732	4	0	23	5/12	42%	1904
45	44	Rene de Ruiter	722	2	2	1	11/34	32%	1202
46	48	Philipp Schapotschnikow	713	65	-1	28	6/7	86%	0
47	45	Frits van der Meer	712	19	-1	17	5½/17	32%	1326
48	49	Jaap-Hein Vrugink	646	1	0	23	6½/12	54%	1313
49	47	Peter Zwijnenburg	643	-7	0	29	4/6	67%	1608
50	50	Antonio Carretero	575	0	-1	30	3/5	60%	1978
51	51	Marvin van Megen	547	-2	1	32	3/3	100	1769
52	52	Juan Carlos Gonzales	508	1	0	29	3/6	50%	0
53	53	Almer Toby	482	7	0	29	4/6	67%	0
54	54	Erik Smedema	454	-9	0	33	2/2	100	0
55	55	Noud Vromans	395	-1	2	33	1½/2	75%	0
56	57	Bas van Eijk	389	14	1	32	2/3	67%	0
57	56	Mike Velings	384	0	0	33	1½/2	75%	0
58	60	Henk van Lingen	371	65	0	27	2/8	25%	0
59	58	Bob Snelle	366	-6	0	33	1/2	50%	0
60	59	Herman van der Ploeg	332	-8	1	28	1/7	14%	1266
61	64	Mohsin El Amrani	278	27	-1	30	1/5	20%	0
62	61	Dick de Bruin	267	0	0	35	0/0	0%	1940
63	62	Ido Elzinga	260	0	0	35	0/0	0%	1493
64	63	Robert Paul Balder	253	0	0	35	0/0	0%	0
65	65	Marco Plantema	240	-7	0	35	0/0	0%	1585
66	66	Alex IJzerman	233	-7	0	35	0/0	0%	0
67	67	Gerald Jager	227	-7	0	35	0/0	0%	1439
68	68	Jan Zonneveld	220	-7	0	35	0/0	0%	1302
69	69	Simon Gribling	213	0	0	35	0/0	0%	0
70	70	Sybrand Boonstra	207	0	-1	30	0/5	0%	0
71	71	Kheireddine Moussaoui	200	0	1	34	0/1	0%	0
72	72	Marouane Moussaoui	193	0	-1	34	0/1	0%	0
73	73	Hendrik Aldenburg	187	0	0	33	0/2	0%	0
74	74	Jeroen van der Ham	180	0	-1	34	0/1	0%	0

## EINDSTAND DRL-RATING na ronde 35 van 18 juni 2008

No	Rode Loper	Nu	Start	Tegen	Score	+/-
1	Rody Straat	2052	2025	1706	8½/9	+ 27
2	Jan Prins	1986	2120	1783	15½/26	- 134
3	Antonio Carretero	1978	1998	1579	2/3	- 20
4	Mike Harzevoort	1942	1888	1818	16½/24	+ 54
5	Dick de Bruin	1940	1940	0	0/0	0
6	Olger van Dijk	1931	1969	1722	9½/14	- 38
7	Majnu Michaud	1908	1842	1804	11½/16	+ 66
8	Ernesto Bonne Boizan	1904	1975	1495	4/7	- 71
9	Klaas van der Horst	1888	1848	1831	11½/18	+ 40
10	Rene Goverde	1868	1780	1838	13½/22	+ 88
12	Chris Lutz	1852	1898	1762	15/26	- 46
11	Jacco Vermeulen	1852	1889	1793	14/26	- 37
13	Hans Nijland	1827	1867	1736	13½/25	- 40
14	Ton van Ingen	1801	1745	1722	14/23	+ 56
15	Bouke van der Spoel	1798	1803	1716	7½/13	- 5
16	Louis Rutgers	1788	1753	1804	13/25	+ 35
17	Marvin van Megen	1769	1756	1513	2/2	+ 13
19	Hans Bernink	1739	1742	1687	9/16	- 3
18	Timo Können	1739	1711	1723	8½/15	+ 28
21	Kees Volkers	1726	1723	1669	14/25	+ 3
20	Jaap Kamminga	1726	1707	1759	10½/22	+ 19
22	Jos Heesen	1699	1685	1678	10/19	+ 14
23	Abderrahim el Madani	1687	1740	1528	15/25	- 53
24	John Temming	1661	1687	1699	12½/28	- 26
25	Nico van Harten	1628	1629	1691	11½/26	- 1
26	Roman Rae Attinger	1625	1563	1675	6/10	+ 62
27	Paul Formanoij	1621	1668	1531	13/23	- 47
28	Peter Zwijnenburg	1608	1624	1426	1/2	- 16
29	Ben Westerman	1607	1561	1623	8½/15	+ 46
30	Marco Plantema	1585	1585	0	0/0	0
31	Martin Lubbers	1570	1476	1660	9½/18	+ 94
32	Ronald van Houdt	1540	1638	1523	9/21	- 98
33	Toon van der Ouderaa	1528	1538	1616	9/22	- 10
34	Taco Jansonius	1503	1509	1529	12½/27	- 6
35	Kim Fierens	1502	1427	1531	6½/10	+ 75
36	Marcel Bijlsma	1498	1550	1457	8/17	- 52
37	Peter Thonen	1497	1464	1528	10½/22	+ 33
38	Ido Elzinga	1493	1493	0	0/0	0
39	Pieter Bakker	1462	1423	1421	6½/10	+ 39

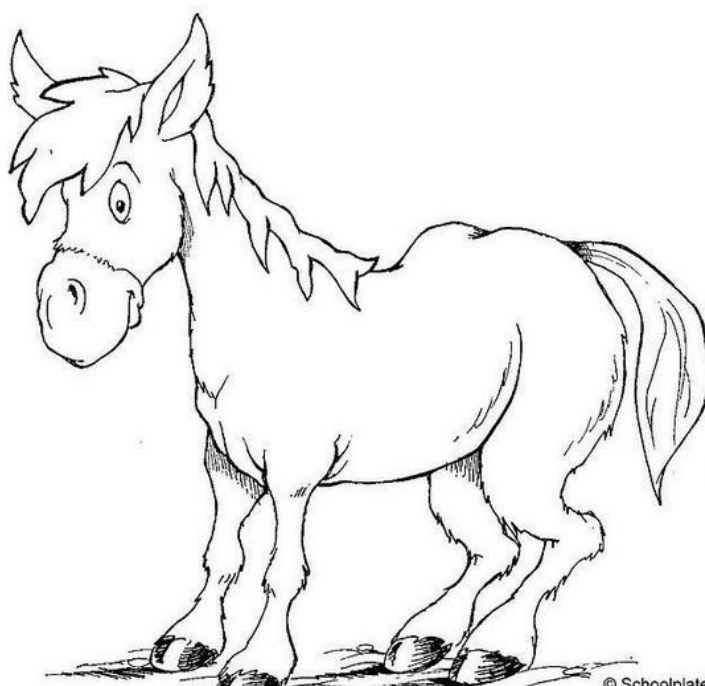
No	Rode Loper	Nu	Start	Tegen	Score	+/-
40	Ben van Heijningen	1460	1374	1552	6.5/11	+ 86
41	Marjolein Swinkels	1455	1500	1528	4.5/13	- 45
42	Gerwin van der Kamp	1452	1425	1499	9.5/20	+ 27
43	Arnold van Gelder	1441	1439	1566	7.5/20	+ 2
44	Gerald Jager	1439	1439	0	0.0/ 0	0
45	Bas Peek	1433	1407	1490	9.0/18	+ 26
46	Geurt van de Wal	1420	1359	1499	10.5/23	+ 61
47	Arend van Helden	1376	1385	1500	10.5/28	- 9
48	Tanja Veenstra	1369	1437	1438	9.0/24	- 68
49	Frits van der Meer	1326	1372	1451	4.0/14	- 46
50	Jaap-Hein Vrugink	1313	1374	1283	2.5/ 8	- 61
51	Jan Zonneveld	1302	1302	0	0.0/ 0	0
52	Piet Koenhein	1287	1312	1545	6.5/26	- 25
53	Herman van der Ploeg	1266	1309	1413	1.0/ 7	- 43
54	Pascal Kraal	1246	1193	1411	9.0/27	+ 53
55	Rene de Ruiter	1202	1227	1417	5.5/25	- 25

<b>Eindstand Elobeker 2007/2008</b>				
Nr.	Rode Loper	Nu	Start	+/-
1	Martin Lubbers	1570	1476	+94
2	Rene Goverde	1868	1780	+88
3	Ben van Heijningen	1460	1374	+86
4	Kim Fierens	1502	1427	+75
5	Majnu Michaud	1908	1842	+66
6	Roman Rae Attinger	1625	1563	+62
7	Geurt van de Wal	1420	1359	+61
8	Ton van Ingen	1801	1745	+56
9	Mike Harzevoort	1942	1888	+54
10	Pascal Kraal	1246	1193	+53
11	Ben Westerman	1607	1561	+46
12	Klaas van der Horst	1888	1848	+40
13	Pieter Bakker	1462	1423	+39
14	Louis Rutgers	1788	1753	+35
15	Peter Thonen	1497	1464	+33
16	Timo Können	1739	1711	+28
17	Gerwin van der Kamp	1452	1425	+27
18	Rody Straat	2052	2025	+27
19	Bas Peek	1433	1407	+26
20	Jaap Kamminga	1726	1707	+19
21	Jos Heesen	1699	1685	+14
22	Marvin van Megen	1769	1756	+13
23	Kees Volkers	1726	1723	+3
24	Arnold van Gelder	1441	1439	+2

# PAARDENSPRONG!

Vind anderhalf bekend motto (van clubgenoten)

E	F	N	S	H	E	E	D
D	E	R	O	S	I	W	N
D	E	E	C	E	E	L	N
O	A	T	N	E	I	D	D
S	T	S	D	G	E	I	G
G	E	A	G	E	L	N	A
E	P	N	E	N	R	R	P
I	L	I	K	E	D	G	G





# Toon van der Ouderaa wint Zweinematoernooi

door: Taco Jansonius

Een ontketende Toon van der Ouderaa heeft zaterdag 7 juni het Zweinematoernooi gewonnen. In het veld van 15 deelnemers verloor Toon slechts twee partijen. Tweede en derde werden respectievelijk Ronald van Houdt en Kees Volkers. Naast de nodige (oud) Rode Lopers deden een aantal huisschakers uit De Meern mee. Zij hadden samen met Dirkjan Langerak en Jelle Meinema, ook afkomstig uit De Meern, een toernooi binnen het toernooi. Binnen deze subgroep De Meern scoorde Dirkjan Langerak, die opvallend genoeg lopend (!) naar het toernooi in hartje Utrecht toe kwam, het beste. Op de vierde plaats eindigde de 12-jarige Thomas, neefje van de buurvrouw van Ronald. Al snel was in de wandelgangen te horen dat Thomas nog niet zo goed was in het eindspel. Dit weerhield hem er niet van lustig punten te scoren; de meeste deelnemers bereikten geen eindspel tegen hem. De jonge schaker heeft ambities. Hij liet Ronald na afloop weten te hopen dat de hoofdprijs volgend jaar geen bier is want hij denkt niet dat hij dat dan al drinkt. Toon en Kees werden op de terugreis naar Bunnik en Houten nog opgehouden door een brandje op de Oudegracht, maar zijn uiteindelijk veilig thuisgekomen. Uw verslaggever eindigde samen met Geurt van der Wal op een gedeelde 9<sup>de</sup> plaats en was uiterst content dat dit een grote beker met het opschrift '8<sup>ste</sup> plek Zweinematoernooi' opleverde. Het Zweinematoernooi, een initiatief van Peter Zwijnenburg en Jelle Meinema, is sinds het 75-jarig jubileum van onze club al met al weer springlevend.



# Midgetgolf Bilthoven

Julianalaan 282  
030-228 1154  
0343-457784

[www.midgetgolfbilthoven.nl](http://www.midgetgolfbilthoven.nl)



Van april tot oktober van 10 - 22 uur. In oktober de  
weekenden geopend van 11 - 18 uur volgens afspraak.

# Pieters wil is wet

*Timo Können*

Pieter heeft ons allen bedreigd met een e-mail, waarin hij ons opdraagt onze partijen in te leveren voor de Schoonheidsprijs omdat hij anders geen dubbeldik zomernummer kan maken. Veel concurrentie voor die prijs is er nog niet, voegde hij er nog bemoedigend aan toe, want er hebben dit jaar nog niet zoveel partijen in de Balans gestaan.

Wat mij betreft, ik geloof dat ik al twee jaar geen partij meer heb 'gepubliceerd'. Twee jaar geleden ontdekte ik hoe gemakkelijk het is om partijen en fragmenten te laten zien op het forum. Je krijgt ook meteen commentaar. De lust om er dan nog voor te gaan zitten om een papieren partijverslag in elkaar te draaien is bij mij grotendeels verdwenen.

Maar Pieters wil is wet op de club, dus ik heb mijn notatieboekjes nog maar eens doorgenomen. Partijen uit één stuk, waar Schoonheidsprijsjury's doorgaans tuk op zijn, zijn er eigenlijk niet bij. Wel een paar die iets spectaculairs hebben en misschien dus toch door de beugel kunnen. Van de drie stuks hieronder is ruim de helft al meer dan een jaar oud, maar ik heb begrepen dat zulks geen probleem is. In ieder geval niet voor een Dubbeldik Zomernummer.

Twee van de partijen zijn typische oppervlakkige bestormingen, de middelste komt meer in de buurt van een Goede Partij – de eerste helft althans. Als er een

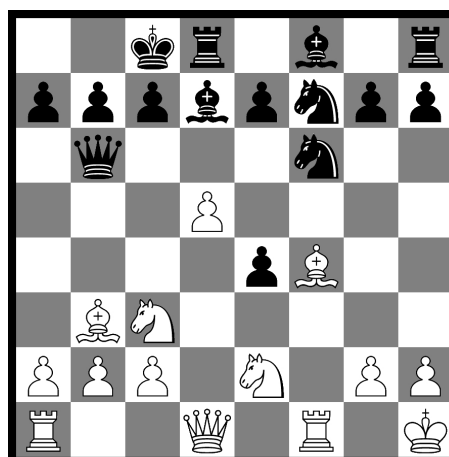
gemeenschappelijk thema in valt te ontdekken, dan is het een waarschuwing: pas op met traag en passief spel in de opening.

## 1. Torenoffer op termijn

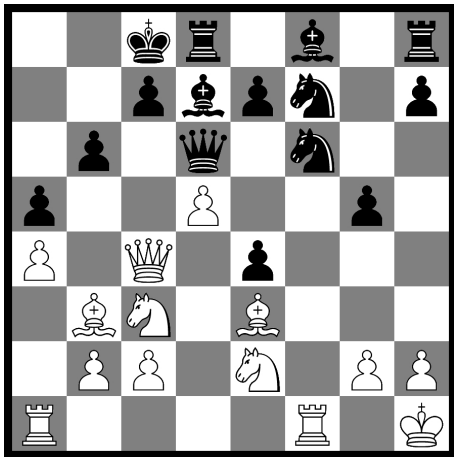
**Timo Können – Onno Kampman**

OKU, 9 juni 2007

**1.d4 f5 2.e4 fxe4 3.Pc3 Pf6 4.f3 d5 5.fxe4 dxe4 6.Lc4 Pc6 7.d5? Pe5** Ik improviseerde maar wat in de opening. 7...Pa5! was hier sterk. Na 8.Lb5+ c6, 8.Lb3 Lxb3 of 8.Le2 (blokkeert Pg1) heeft wit niets voor z'n pion. **8.Lb3 Pf7** Een beetje gek om dit uit jezelf te doen. Ook in het vervolg speelt zwart te passief. **9.Pge2 Dd6 10.0–0 Ld7 11.Lf4 Db6+ 12.Kh1 0–0–0**

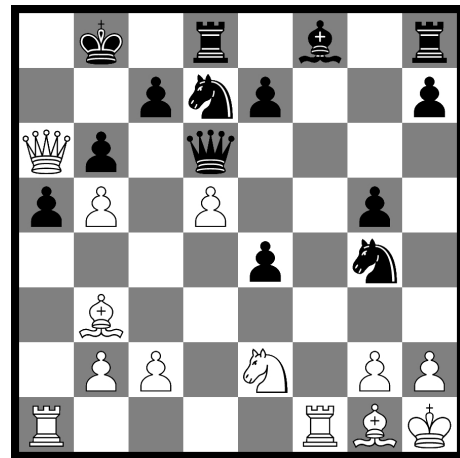


Tegengestelde rokades dus, maar wits stukken staan beter voor een koningsaanval dan die van zwart. **13.a4 a5 14.Dd2 g5** De loper wil toch al naar het mooie veld e3. Fritz' voorstel 14...e5! 15.Le3 (15.dxe6 Lxe6 is niet aan te raden) Lc5 maakt het zwart een stuk gemakkelijker. **15.Le3 15.Lxg5 Pxg5 16.Dxg5 Tg8** zag ik niet zo zitten. **15...Dd6** 15...Db4 houdt de dame van d4 af. **16.Dd4 b6** Steeds meer gaatjes... **17.Dc4**

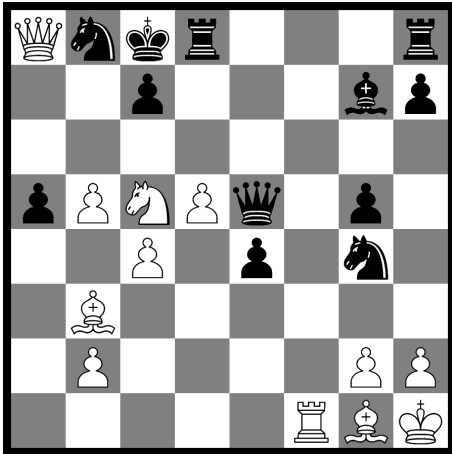


17.Pxe4 Pxe4 18.Dxe4 is objectief beter, maar gaatjes hebben een magische aantrekkingskracht op mij. Het vervelende voor zwart is nu dat 17...Kb7 faalt op 18.Pb5 De5 19.Ld4 met mat of damewinst. Ik stuurde hier aan op het torenoffer van zet 22, met de prettige bijgedachte dat ik er tussendoor nog onderuit kon als het toch niet goed zou blijken te zijn. **17...Pg4** Zwart dreigt ook iets. **18.Lg1 Pfe5** **19.Da6+ Kb8 20.Pb5 Lxb5 21.axb5** Dit was het moment dat ik er onderuit kon: 21.Dxb5 met onduidelijke stelling (beter voor wit, vindt Fritz). Met de tekstzet sluit ik

m'n dame op, vandaar dat ik het torenoffer moest voorzien. **21...Pd7**



Dreigt e3 en dan Pc5. Dus: **22.Txa5!?! bxa5 23.Da7+** Hier was 23.La7+ met eeuwig schaak mogelijk. **23...Kc8 24.c4** Op meteen 24.Pd4 kon 24...Pb6 : 25.Pc6 Te8 en er is geen mat (26.Lxb6?? Dxh2 en er is wel een mat). De tekstzet voorkomt Pb6 (25.c5). **24...e3!** Maar daar heeft zwart dan weer tijd voor. **25.Pd4 Lg7** Ik verwachtte 25...Db6 26.Da8+ Pb8 27.Pc6 en het wordt een zaak van lange adem. Moeilijk te zeggen wie er zou winnen. Fritz geeft -1,5, dus in ieder geval heb ik 3½ pion compensatie voor de toren! **26.Pxe6** Een verrassing voor m'n tegenstander. Het paard dat steeds dreigend naar c6 keek gaat opeens de andere kant op. Het punt was dat ik het niet zag na 26.Pc6 Pb6 en wit heeft niet meer dan kwalwinst, of 26.Da8+ Pb8 27.Pc6 Kd7 met hetzelfde resultaat. Daarom uit een ander vaatje getapt. Nu kan ik in ieder geval weer met c4-c5 aan de gang. **26...De5??** Ziet de verborgen dreiging niet – hij mocht c5 niet loslaten! **27.Da8+ Pb8 28.Pc5**



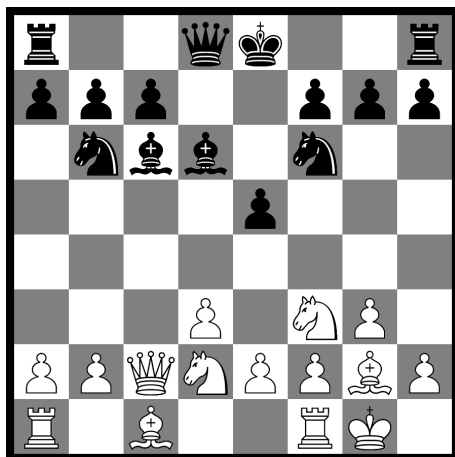
Met ondekbaar mat! (28...Td8-  
ergens 29.Db7+ Kd8 30.Dxb8 mat.)  
Zwart geeft het op.

## 2. 23...0-0-0+ was niet goed...

Rob Tijssens – Timo Können

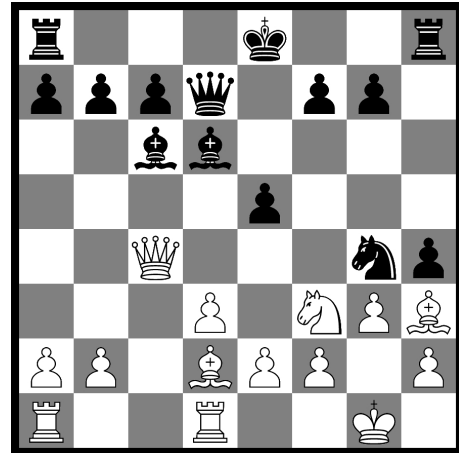
BSG-Pinkstertoernooi, 28 mei 2007

1.c4 e5 2.g3 d5 3.Lg2 Slapjes. Als  
wit voordeel wil moet hij op d5  
slaan. 3...dxc4 4.Da4+ Ld7 5.Dxc4  
Lc6 6.Pf3 Pd7 7.d3 Pb6 8.Dc2 Pf6  
9.Pbd2 Ld6 10.0-0



Er is een soort omgekeerde Draak  
ontstaan. De afwijkende plaatsing  
van sommige stukken lijkt in zwarts  
voordeel te zijn. 10...h5 11.Pc4  
Pxc4 12.Dxc4 Dd7 13.Td1 Pg4  
14.Ld2 h4!?! De open h-lijn leek me

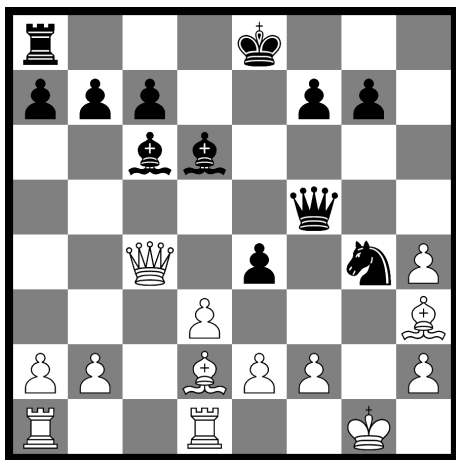
wel een pion waard. 15.Lh3?! Valt  
Pg4 voor de tweede keer aan (en  
pent hem), maar zet de looper op een  
onveilig veld. Normaal was iets als  
15.h3 Pf6 16.Pxh4 Lxg2 17.Kxg2.



15...e4! Blokkeert de vierde rij voor  
de dame. 16.Pxh4 Na 16.dxe4 hxg3  
zou wit snel bezwijken. 16...Txh4!  
De twee lopers zijn nu zo sterk dat ik  
dit zonder veel rekenen durfde te  
doen. 17.gxh4 Nu moest ik alsnog  
gaan rekenen. Ik keek natuurlijk  
vooral naar 17...Lxh2+. 18.Kh1  
Pxf2+ 19.Kxh2 Dh3+ loopt dan  
braaf mat, maar na 18.Kg2 zag ik het  
niet. Fritz beweert dat zwart met  
18...Df5 wint, maar dat gaat op een  
ondoorzichtige manier. Ook 18.Kf1  
is onduidelijk, b.v. 18...Df5 19.Dd4.  
In feite heeft wit in die laatste  
variant dankzij Lxh2+ een gratis  
tempo voor de vluchtzet Kf1  
gekregen. Dat bracht me op het idee  
van de tekstzet. 17...Df5!

Wit moet nu f2 beschermen, maar  
hoe? 18.Dd4 Lc5 is het duidelijk  
niet. Ook 18.Lxg4 Dxc4+ 19.Kf1  
Lxh2 geeft zwart een gewonnen  
stelling. Op 18.Tf1 wint zwart met  
18...De5!. 18.Le1 is echter een

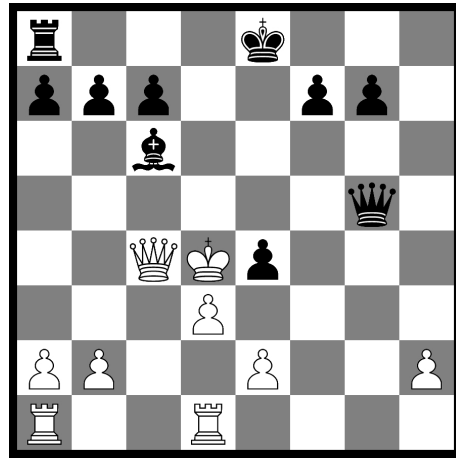
harde noot om te kraken. 18...De5 werkt niet wegens 19.Lg2!, want de koning heeft nu op f1 een vluchtveld. Zwart moet dit proberen: 18...Lxh2+ 19.Kg2 Df4! 20.Lxg4 Dxc4+ 21.Kxh2 Dh4+ met minimaal eeuwig schaak. Met dank aan Fritz, die zegt dat zwart dit makkelijk wint als hij lang rokeert. Voor iemand met mijn hersentjes is dat natuurlijk onmogelijk vooruit te zien. Maar de intuïtie klopte!



Ten slotte nog 18.Le3, ook een lastige. Met Fritz vind je 18...Lxh2+ 19.Kg2 (19.Kf1 Pxe3+ 20.Ke1 Dxc3) 19...exd3+ (om f3 af te dwingen, zodat Le3 ongedekt komt te staan) 20.f3 en nu is de 'eenvoudigste' variant 20...Pxe3+ 21.Kh2 Dxc3+ 22.Kxc3 Pxc4 met een gewonnen eindspel. Mijn tegenstander kiest een zet die het me minder moeilijk maakt.

**18.f4 Lxf4** Na 18...exf3? slaat wit op g4. **19.Lxf4** 19.Tf1 Dg6 en wit kan de vele dreigingen niet allemaal pareren. **19...Dxf4** **20.Lxg4 Dxc4+** **21.Kf2!** Wit moet e3 voorkomen. **21...Dxc4+** **22.Ke3** En dat betekent

dat de koning het veld in moet. **22...Dg5+** **23.Kd4**



**23...0-0-0+?** Mist de winst! Een rokade met schaak op zet 23 is natuurlijk leuk om te zien, maar de koning komt nu via c3 in (relatieve) veiligheid. Winnend was 23...Df6+ 24.Ke3 0-0-0, want op 25.Kd2 volgt Dxb2+ (gemist! moegerekend). 26.Dc2 kan niet wegens e3+ en dus moet de koning met 26.Ke3 toch weer het open veld in, waar hij gemakkelijk wordt gevangen.

De stelling die nu is ontstaan is alleen nog een beetje beter voor zwart. Uiteindelijk won ik, maar de rest van de partij is niet veel bijzonders en wordt ontsierd door een paar krasse blunders (tijdnood + vermoeidheid aan beide kanten). Ik geef de zetten zonder commentaar. **24.Kc3 Td5** **25.b4 De5+** **26.d4 Dxc3** **27.e3 Df2** **28.Te1 g5** **29.a4 a6** **30.Ta2?? Df3??** **31.Df1 Dh5** **32.Tf2 Lxa4** **33.Txf7 Td8** **34.Df5+ Ld7** **35.Dxe4?? Dxf7** **36.Dg2 Df5** **37.e4 Df4** **38.e5 Lc6** **39.Dg1 Df3+** **40.Te3 Dd5** **41.Dg4+ Kb8** **42.e6 Te8** **43.e7 Lb5** **44.Te5 Dc4+** **45.Kd2 Dxb4+** **46.Ke3 Txe7** **47.Df5 De1+** **48.Kf3**

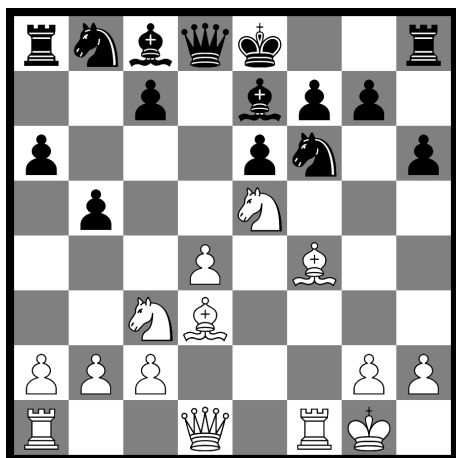
**Df1+ 49.Kg4 Dxf5+ 50.Txf5 Te4+ 51.Kxg5 Txd4 52.Tf8+ Ka7 53.Tf7 Tc4 54.Kf5 Tc5+ 55.Ke4 Tc6 56.Kd4 a5 57.Tf2 a4 58.Tb2 Ka6 59.Tb4 Td6+ 60.Kc3 Td3+ 61.Kc2 Tb3 62.Th4 Ka5 63.Th5 b6 64.Th7 c5 65.Ta7+ La6 66.Tg7 c4 67.Tg5+ Kb4 68.Tg4 a3 69.Tg1 Tb2+ 70.Kc1 c3 71.Tg4+ Kb3 72.Tg6 Tc2+ 73.Kb1 a2+ 0-1**

### 3. Typisch Blackmar-Diemerpartijtje

**Timo Können - Martin Lubbers**

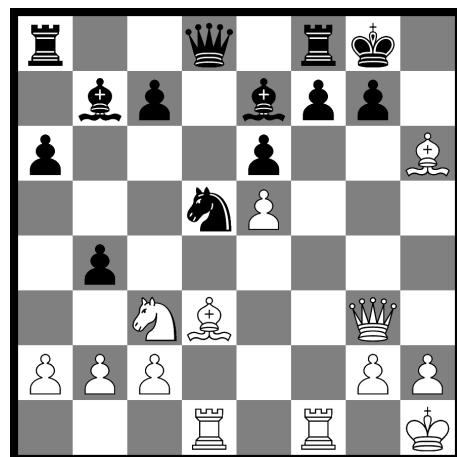
Interne, ronde 25, 19 maart 2008

**1.d4 d5 2.e4 dxe4 3.Pc3 Pf6 4.f3 exf3 5.Pxf3 e6 6.Lg5 Le7 7.Ld3 h6 8.Lf4** Beter dan 8.Lh4. Wit moet op h6 kunnen offeren! **8...a6 9.0-0 b5** De zwarte opbouw is een beetje traag, tegen het Blackmar-Diemergambiet niet zonder risico. **10.Pe5** Meteen 10.De1 was eigenlijk wel zo eenvoudig.



**10...Lb7** Martin lust de tweede pion niet. 10...Dxd4+ 11.Kh1, dreigt Lxb5+ met damewinst, is lastig voor zwart. Bijvoorbeeld niet 11...0-0 wegens 12.Lh7+ en niet 11...Ld7 vanwege 12.Pxf7! (Kxf7? 13.Lg6+).

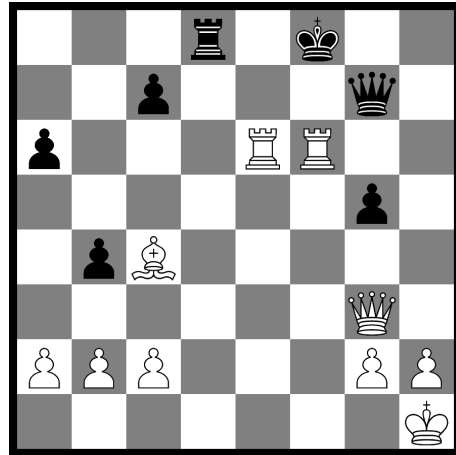
Na 11...Db6 12.De1 heeft wit een sterk initiatief. **11.De1 0-0** Weer versmaadt hij de pion. 11...Dxd4+ 12.Kh1 Pbd7 13.Td1 speelt niet prettig voor zwart. **12.Kh1 Pc6** Een opbouw met c5 en Pbd7 lijkt logischer. Het paard dekt zijn collega op f6 en blokkeert de loper niet. De nu volgende overval was dan niet mogelijk geweest. **13.Td1** Een beetje zinloze voorbereiding van het offer op de volgende zet. **13...b4** Dat was niet afgesproken, Martin, dat jij ook iets ging doen. Voor het offer betekende het: nu of nooit! **14.Lxh6!**



Aannemen kan niet: 14...gxh6 15.Txf6! 15...Lxf6 16.De4 is ondekbaar mat en ook na andere zetten is het gauw afgelopen. Dat bedoelde ik met 'nu of nooit': na 14.Pe2 of 14.Pe4 was De4 niet meer mogelijk. **14...Pxe5** Op 14...bxc3 was ik 15.Lxg7 van plan. Na 15...Kxg7 16.Dg3+ vindt Fritz nog een 'knappe' verdediging: 16...Pg4! (zwart staat twee stukken voor en kan er dus een missen) 17.Dxg4+ Lg5 18.Pf3 en zwart moet met 18...f5 het andere stuk teruggeven, want 18...f6 19.Dh5 loopt niet goed

voor hem af. **15.dxe5 Pd5** Op 15...dxc3 wint 16.exf6 met onder meer de dreiging Lh7+. Fritz wijst echter op 15...Pe8! Na 16.Lh7+ Kxh7 17.Txd8 Txd8 blijven er bij wit twee stukken hangen, zodat zwart toren en twee lichte stukken voor de dame overhoudt! Lxh6 had daarom beter meteen op zet 13 kunnen gebeuren. Zonder de inlassing van 13.Td1 b4 kan wit na dezelfde zetten, 13.Lxh6 Pxe5 14.dxe5 Pe8, rustig 15.Dg3 spelen. **16.Dg3** Ik had 16.Lxg7 willen doen, maar nu zag ik 16...bxc3 17.Dg3 Lh4 18.Dg4 Dg5 en zwart staat eerder beter. Met 17.Lf6 wint wit achteraf toch, maar de tekstzet is duidelijker. Zoals zo vaak werkt het verwisselen van de zetten om een combinatie kloppend te krijgen, waar Cor van Wijgerden altijd op hamert.

Zie ook 17...Df5 i.p.v. 17...Lxh2+ in Tijssens - Können.



**16...g5 16...g6 17.Lxg6. 17.Pe4 Pf4** Een blunder in verloren stelling, maar er was al niets meer te verzinnen. De rest is niet interessant. **18.Txf4 Lxe4 19.Txe4 f5 20.exf6 Lxf6 21.Lxf8 Dxf8 22.Txe6 Dg7 23.Lc4 Kf8 24.Tf1 Td8 25.Txf6+ 1-0**

## Stichting Dijkzigt

Voor feesten  
en partijen  
tot 100 personen

Insichtingen: 030-2321077  
06-19534108

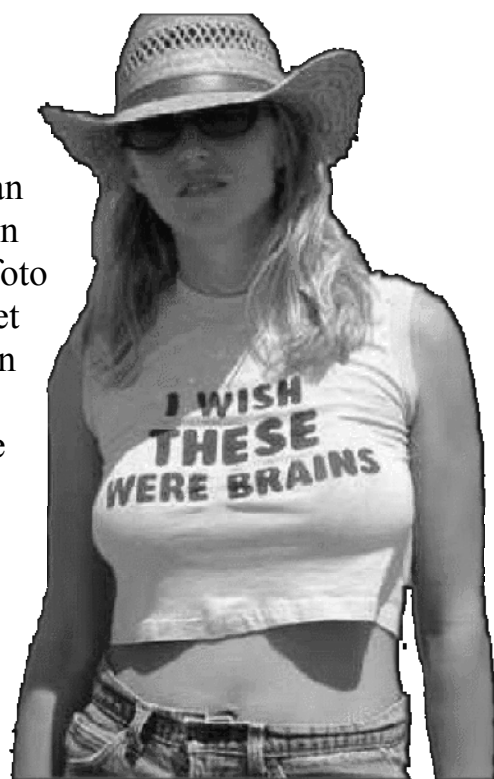




## Vierde glorieus winnaar **TIETBOKAAL**

*Door Hugo Borstrok*

Het was in de vorige Tiet al aangekondigd: de winnaar van het Toernooi Intern Externe Teams is het team van captain Van Gelder geworden: het Vierde! De mooie kampioensfoto siert al enige tijd de openingspagina van onze website. Het leek het hele jaar spannend, omdat het Vierde op de hielen werd gezeten door onze dappere Damrakers, maar het team van captain Van Gelder was zo ongenaakbaar dat de uitslag eigenlijk al vast stond. Nou ja, in ieder geval na die felbevochten 4-4 tegen naaste concurrent Dikke Torentje. Het zal overigens geen makkelijk jaar worden voor het vierde, komend seizoen, gezien de problemen waar het Derde al mee kampte in deze klasse.



Voor de andere DRL-teams verliep het jaar heel anders. Ons Vlaggenschip heeft het keurig gedaan met 9 uit 9, waarmee het in de veilige middenmoot eindigde. Benieuwd wat voor team er volgend jaar staat, daar zullen nog wel heel wat woorden en ALV-voorstellen aan gewijd worden. Let op het forum! Het Derde en het Tweede hadden een moeilijk jaar. Beide teams haalden net voldoende punten om aan degradatie te ontsnappen. Toch werd er behoorlijk gescoord, zoals we aan het bordpuntensaldo kunnen zien (voor het Tweede en Derde precies gelijk!). Helaas vielen er nogal wat 3½ -4½ uitslagen net de verkeerde kant uit en dan krijg je dat.

Met een plusscore van 51 punten uit 43 wedstrijden (59,3%), één kampioen en nul degradanten kunnen we toch terugzien op een uitstekend tietseizoen.

Eindstand Tietbokaal					
1. DRL4	8	7 1 0	15	48,5 - 15,5	
2. Damrakers 1	8	7 0 1	14	42,5 - 21,5	
3. DRL1	9	4 1 4	9	34,5 - 37,5	
4. DRL3	9	3 1 5	7	34 - 38	
5. DRL2	9	3 0 5	6	34 - 38	
<b>Totaal</b>	<b>43</b>	<b>24 3 16</b>	<b>51</b>	<b>193,5 - 150,5</b>	<b>(59,3%)</b>

(De tietbokaal wordt mede mogelijk gemaakt door 'I wish these were brains ltd.')

# Terug- en vooruitblik

door John Temming

**Na weer een seizoen met pieken en dalen vind je jezelf terug op een plek waar je je niet thuis voelt. Je weet zeker dat je beter kan, maar het komt er niet uit. Herkenbaar, niet?**

**Voor mij in ieder geval wel, en komend seizoen ga ik minstens 150 DRL-Elo punten winnen (dus die beker is volgend jaar voor mij!).**

Hoe ga ik dat doen? Momenteel is mijn rating 1661, wat ik zelf een beetje geflatteerd vind, maar het is wel de DRL-waarheid! Er zijn dus punten waar ik aan moet werken en er zijn punten waar de winst voor het oprapen ligt. Hier is wel een genadeloze zelfanalyse voor nodig... en dit zijn de punten waar ik aan ga werken :

## **Minder zuipen**

Nou da's duidelijk, als ik iemand nog niet geslacht heb voor elven is de kans op winst of remise 80% minder. Moet zo'n 50 punten opleveren.

## **Goede openingen**

Mijn voorliefde voor exotische, slechte gambieten, vooral met zwart, is met de huidige sterkte van de club niet in mijn voordeel meer, moet na studie zo'n 30 punten opleveren.

## **Geduld**

Soms boeit een partij me niet en heb ik de neiging om oppervlakkig te spelen, even doorbijten dus, scheelt 30 punten als je geen ijzer met handen wil breken.

## **Luiheid**

Soms sta ik zo goed dat ik niet de moeite neem om alles goed te

doorgronden, het gaat toch allemaal vanzelf toch? Niet dus!! Moet zo'n 30 punten schelen.

## **Tegenstander**

Onderschatting, overschatting, maar ook je tegenstander kennen, waar ie een hekel aan heeft, of minder in het eindspel is, tijdnoed-addict, etc kan waardevol zijn om punten te vergaren, moet zo'n 40 punten opleveren.

## **Monsterverbond**

Met Boris Sreklov ga ik een samenwerking aan waar we hopelijk beiden van profiteren qua analyse van de tegenstanders, openingen en inside information over jullie! Hoe dit samenwerkingsverband eruit gaat zien moet nog gestalte krijgen. Ik verwacht hier zo'n 30 punten van.

Zo'n 210 punten dus te verdienen bij optimaal presteren, is dat wel reëel? Misschien niet, maar als ik dit niet probeer, zal ik het ook nooit weten. Mocht het niet uitpakken zoals bovenstaand, dan neem ik gewoon genoeg met wat ik kan : af en toe een pareltje, verliezen tegen de top, een lekker drankje en bijdragen/deelnemen aan de gezelligste club van West Europa en omstreken...

# Galerij der Groten

## de Spelers van het Tweede voor U Beschreven en Verklaard

door: Timo Können

De Rode Loper 2 heeft het seizoen in stijl afgesloten met een 3½-4½-verlies. Vier van onze zes nederlagen waren met die cijfers en er was er ook nog een die in 3-5 eindigde. We wonnen drie keer, genoeg voor klassebehoud, maar het hield niet over. Je gaat je dan toch afvragen hoe dat komt. We zaten in een poule met veel gelijkwaardige tegenstanders en misschien twee teams die echt sterker waren. Zo bezien hebben we het redelijk gedaan: 0 punten tegen de sterken, 6 uit 7 tegen de rest. Toch was wel duidelijk dat in het team, en in de rest van de vereniging, het gevoel leefde dat de score een beetje beneden onze stand was.

Aan de sfeer heeft het niet gelegen, noch aan een gebrek aan vechtlust: een aantal van onze nipte nederlagen kwam tot stand na hard terugvechten op een moment dat we op bijna alle borden slecht stonden. Wel moet het punten gekost hebben dat we veel invallers moesten opstellen, meer dan enig ander team. Maar het belangrijkste was dat een aantal basisspelers – maar liefst vier, als ik goed tel – matig op dreef was, vooral aan het begin van het seizoen. Maar laat ik het hele team even langslopen, dan begrijpt de lezer helemaal hoe het zat, zit en heeft gezeten.

**Nico** (3 uit 8, gemiddeld bord 7,6) had duidelijk nog last van vermoeidheid na zijn operatie. Zat op eigen verzoek bijna altijd aan het laatste bord, maar in de eerste klasse krijg je ook daar niet veel cadeau. Begon met ½ uit 4, maar liet zich niet demoraliseren en kwam in de tweede seizoenshelft terug. Bleef

altijd sluw. Het schwindelmat in straal verloren stelling bij V&O zal me bijblijven.

**Jaap** (5½ uit 9, gemiddeld bord 6,3) deed als enige aan alle wedstrijden mee, ondanks drukte in persoonlijk leven, waaronder een verhuizing. Speelde daardoor voor zijn doen matig. Liet na de verhuizing zien dat deze analyse correct is door in de laatste ronden 3 uit 3 te scoren. Leek met zwart beter te scoren dan met wit. Heeft dan ook veel zwart gekregen.

**Ab** (2 uit 6, gemiddeld bord 4,8) was dit seizoen zowel in- als extern matig op dreef. Ging in elke partij tot het uiterste, maar als de vorm er niet is vallen de muntjes dan makkelijk naar de verkeerde kant.

**Timo** (5 uit 7, gemiddeld bord 4,7) kwam voor het eerst in een extern seizoen boven de 50 % uit. De pionoffers werden deze keer

beloond, al had hij een paar keer geluk met blunders van tegenstanders.

**Hans Bernink** (3½ uit 7, gemiddeld bord 4,7) speelde zoals alleen Hans Bernink dat kan. Had de wonderlijkste stellingen. Hield altijd vol en vergat alles om zich heen. Speler waar een teamcaptain geen omkijken naar heeft.

**Klaas** (4½ uit 7, gemiddeld bord 2,9) was steunpilaar van het team. Kwam bijna elke partij met methodisch spel zeer goed te staan. Reuma-aanval kostte hem een keer een punt, had anders nog beter gescoord. Had misschien een bordje naar boven mogen opschuiven, maar speelde graag met zwart en bleek daardoor toevallig telkens aan het bord achter Ton te moeten zitten.

**Ton** (4 uit 8, gemiddeld bord 2,1) hield zich goed staande aan het

zware tweede bord. Was zelf niet helemaal tevreden, want werd een paar keer bezocht door het blunderspook.

**Ernesto** (2½ uit 7, gemiddeld bord 1,1) was uit oefening en was vaak vermoeid door werk. Speelde daardoor soms 'als een dweil' (Jaap). Heeft Morozevitsj-stijl, dat gaat alleen als je fris bent en gemakkelijk rekent. Begon dan ook met ½ uit 5. Leefde op toen de zomer eraan kwam en bereikte alsnog een draaglijke score.

Ik denk dat we met zijn achten kunnen terugkijken op een spannend, leuk en interessant seizoen. En ten slotte heb ik er alle vertrouwen in dat dat volgend jaar weer het geval zal zijn, maar dan beloond met een betere score.

**ELLES**  
&  
**PIERRE**



**H A A R M O D E**

**'T GAAT OM  
HOE HAAR  
ZIT EN  
HOE  
'T STAAT**

Jan van Scorelstraat 17  
3583 CJ Utrecht  
Tel. 030 - 2518283

# Uit den ouden doosch

door John Temming

Mijn constante wisselvalligheid is voor mij zowel een vloek als een zegen. De meeste partijen zijn interessant, maar te vaak trek ik, door ongeduld, onbezonnen experimenteerlust en een pietsie te veel alcoholische versnaperingen, tegen de allersterkste DRL'ers meestal aan het kortste eind.

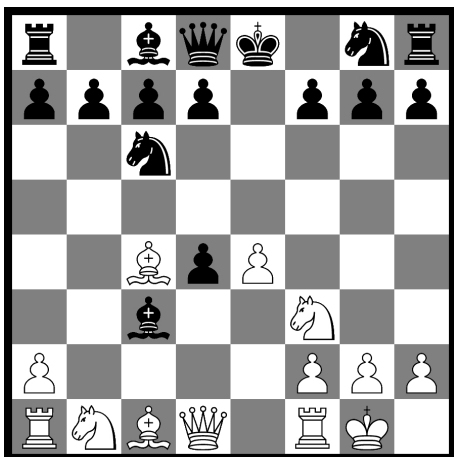
Tegen min of meer gelijkwaardige tegenstanders, als de inspiratie daar is, en ik ruik bloed, kunnen er mooie dingen ontstaan. Mijn partij tegen Hans Bernink beschouw ik als mijn parel van dit seizoen.

## John Temming - Hans Bernink

**1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lc4 Lc5 4.b4**

Dit pionoffer is het kenmerk van het Evans gambiet uit 1827, een van de weinige gambieten die nog speelbaar zijn tot op het hoogste niveau. Kasparov kraakte Anand er nog mee in 1995. Het leidt tot levendig spel.

**4...Lxb4 5.c3 La5 6.d4 exd4 7.0-0 Lxc3?!**



Nogal hebberig en zwart raakt de controle over de zwarte velden kwijt. Daar tegenover staat dat zwart nu – tijdelijk – 3! pionnen voorstaat...

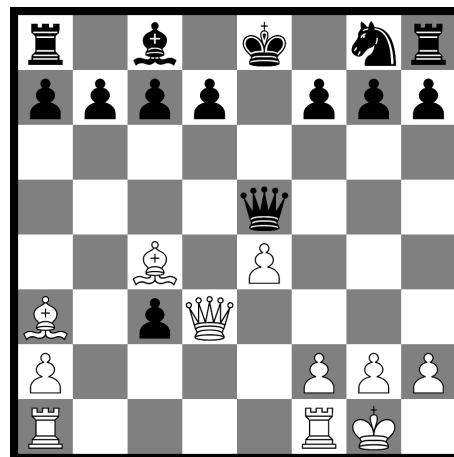
**8.Pxc3 dxc3 9.Dd5** Over deze zet moest ik lang denken, Db3 of Pg5 kwamen ook in aanmerking, maar deze leek me meer “macho”.

**9...De7 10.La3!** De loper is onkwetsbaar, zwart wordt volledig gestript na 10...Dxa3 11.Dxf7+ Kd8 12.Dxg7

**10...De6!?** Interessant was ook 10...d6 11.e5 Le6 12.Db5!? 0-0-0 13.Lxe6 Dxe6 14.Tab1 c2!? 15.Dxb7+ Kd7 16.Lxd6!

**11.Dd3 Pe5!?** Een typische Bernink zet, creatief, redelijk onverwacht, optisch aardig, maar lost hier de problemen niet op.

**12.Pxe5 Dxe5** Zwart heeft nog steeds 3 pionnen, maar geen ontwikkeling. Wit staat beter.



**13.Tac1!** Misschien wel de beste zet van de partij. Direct f4 werkt niet wegens Da5 en de looper moet terug naar c1. Tevens zal de pion vallen en de c-lijn open komen, wat verderop in de partij cruciaal zal blijken.

**13...d6 14.f4 Dh5** Nu heeft Da5 geen nut meer en is het beter om punt f7 te verdedigen.

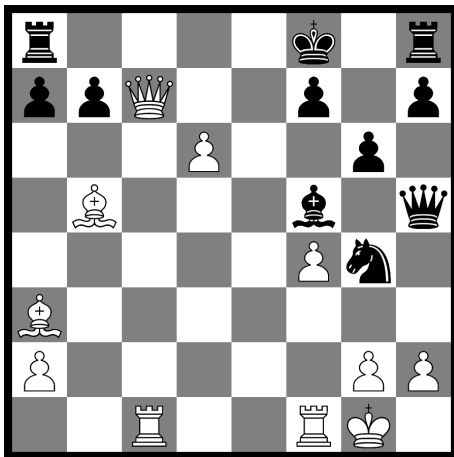
**15.e5** Bij ontwikkelingsvoorsprong moeten lijnen geopend worden, de c-pion loopt niet weg.

**15...Lf5** Proberen te rocheren levert niets op na 15...Ph6 16.exd6 0-0 17.d7

**16.Dxc3 Ph6 16...0-0-0?? 17.Le6!!**

**17.Lb5+ Kf8 17.c6?** 18.Lxc6+ loopt ook catastrofaal af

**18.Dxc7 g6 19.exd6** Materieel staat het nu weer gelijk, maar de partij is zo goed als gespeeld. Met laatste zet is ook de diagonaal a1-h8 open



**19...Pg4** (zie diagram) Een nietszeggend matgrapje.

**20.h3 Pe3?** Hans, volkomen murw gespeeld en volgens mij sinds zet 7 geen slechte zet meer gedaan, overziet het komende schaakje, maar ook het natuurlijke 20...Pf6 had niet geholpen. 21.De7+ Kg7 22.Tc7 T~f8 23.Lb2 ( het spectaculaire 23.Dxf6+!! Kxf6 24.Lb2+ Ke6 25.Te1+ vond ik pas in de analyse en wint in alle varianten) 23...Dh4 24.d7 wint ook simpel

**21.De7+ Kg8** Hier had Hans met een gerust hart al op mogen geven, er is niets meer...

**22.Dxe3 Lxh3 23.Dxh3 Dxb5**

**24.Dc3 h5** De bedoeling was uiteraard Lb2#

**25.Lb2 Th7 Kf8 26.Dc8!**

**26.Dc8+ Txc8** Geeft sportief het mat, kost niks extra's; vind ik altijd een leuk gebaar. Ik doe het zelf ook altijd als mat min of meer onontkoombaar is. Uiteraard is ...De8 geen mat maar verliest net zo goed na 27.Dxe8 Txe8 28.d7

**27.Txc8 1 - 0**

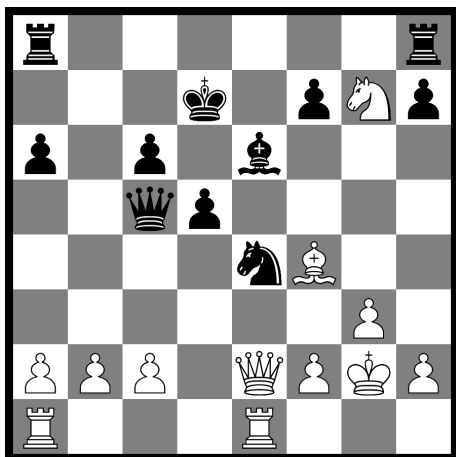
# Een goed seizoen in 5 fragmenten

Door: René Goverde

Dit seizoen draaide ik zo lekker dat me meermaals de vraag is gesteld wat er toch met me aan de hand was. En als een schaakgerelateerd antwoord uitbleef, volgde dan stevast een doorvraag naar de verklarende factor achter een half seizoen eerste staan in de interne. Ik had mezelf vervolgens kunnen plaatsen in een lange traditie van korte verklaringen: “Visolie” (Hans Nijland, 2006) of “42” (Douglas Adams, 1982), maar heb daar (meestal) niet voor gekozen.

Wat het dan wel was? Scherpste in het laatste kwartier, meestal. Ik denk dat ik vaker slecht, zo niet verloren, heb gestaan dan vorig seizoen. Maar door stellingen weer te compliceren, op activiteit te spelen en vooral te blijven zoeken naar kansjes kwamen er vaak nog wel punten binnen. Wat fragmenten met een paar van de ergste schwindels.

Om te beginnen de schwindel waarvan ik even dacht dat die me – volledig in stijl – het kampioenschap had opgeleverd:



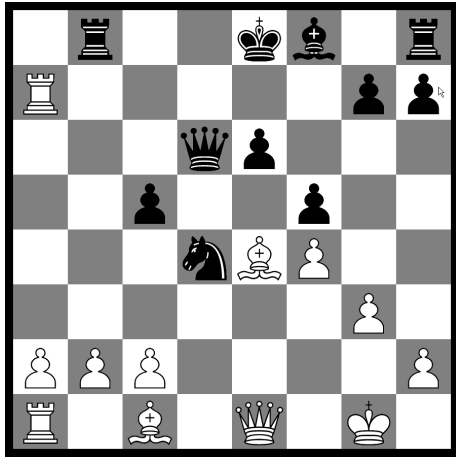
Ik speelde tegen Chris en dit is de stelling na zet 19 van Chris (wit). De buit hoort hier voor hem binnen te zijn, nadat ik vanuit de opening

geforceerd de pion op g7 verloor. De afgelopen zetten zijn de zwarte stukken weer wat actiever komen te staan, maar dat compenseert nog lang niet voor de pion achter en de koning in het midden. En ik was zoveel tijd kwijtgeraakt dat niemand nog een cent gaf voor mijn kansen.

Tijd voor een alles-of-niets-actie dus: **19...The8**. Dat verleidt tot een ruil van een actief wit stuk met een passieve zwarte. Bovendien is er hoop op trucjes over de witte velden zolang de loper op het bord blijft. **20.Pxe8 Txe8 21.De3**. Wit wil dames ruilen, zwart aasde op Lh3+ met eventuele aftrekaanval over de e-lijn, maar dat levert na 22.Kg1 nog niks op. Dan maar een andere diagonaal vrijmaken? **21...d4 22.Tad1? Ld5!** En plots dreigt er van alles. Wit komt materiaal achter na 23.Txd4,Pg5+ of het gespeelde **23.Dxd4 Pd2+**

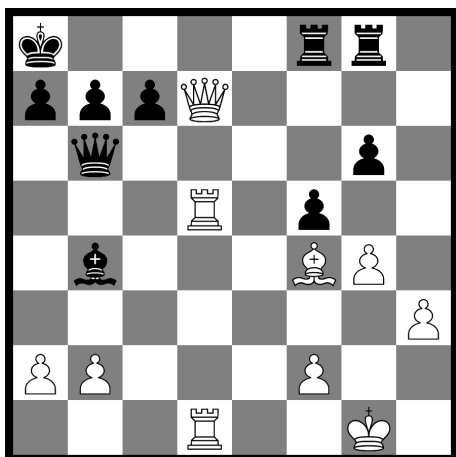
Wees gerust, er komen nog overtuigendere schwindels! Wellicht deze, begin van dit seizoen tegen Klaas. Ook daar gooide ik er bewust een toren tegenaan. En vervolgens zorgden de wisselende

materiaalverhoudingen ook in die partij voor een plots einde:



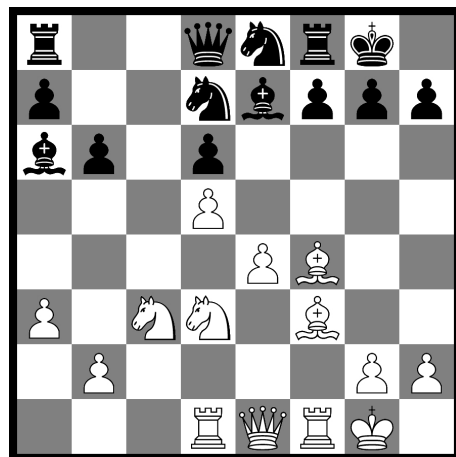
**21.c3 Pb5 22.Lxf5?! Pxa7 23.Lxe6 Le7 24.f5 c4 25.De2 Dd3 26.Dh5+ Kd8 27.Lf4** Beter is Lg5! Zwarts volgende zet maakt het echter irrelevant: **Lc5+?** (Op Txb2 27.Td1 kan Tb1) sterker) **28.Kg2 Txb2+** Mist een compleet matnet, al is een alternatief moeilijk. 27...g6 lijkt de beste. **29.Kh3 Tb1 30.Txb1 Dxb1 29.Df3** En wit komt zo dodelijk binnen dat de toren achterstand niet ter zake doet...

In tegenstelling tot de vorige fragmenten is dit de categorie ècht afgeschreven. Met zwart kan ik hier alleen nog maar meebuigen vanwege de matdreigingen van mijn (externe) tegenstander.



Dat ging als volgt: **27...Ld6 28.Lxd6 cxd6 29.Txd6 Da5 30.b4 De5** Zodat de mogelijkheid Db8 te spelen mat achter de paaltjes eruit haalt. Niettemin is Dd8+ ruim voldoende voor winst. **31.T6d5 Df6 32.Tb5 Tg7 33.Dd5**, en opeens is het nog maar +2 ofzo. Een paar zetten later werd het zelfs ondekbaar mat, maar hoe dat precies ging is door mijn tijdnood niet meer te achterhalen...

Nog twee fragmenten: 1 goede stelling waar ik óók een kwaliteit geef voor activiteit, en 1 klassieke schwindel, zo een waar je tegenstander nog wel een nachkje van wakker ligt. Hier de eerste stelling -tegen Zijad Becic- waarin het objectief natuurlijk veel beter is rustig de penning La6-Tf1 op te gaan heffen.

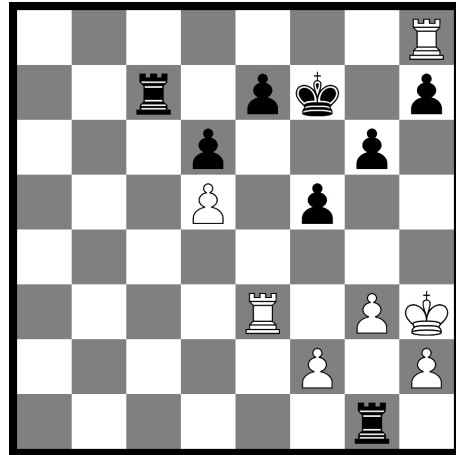


In plaats daarvan: **18.Pb4?! Lh4** Verlicht de dreiging Pc6 wat. **19.g3 Lxf1 20.xh4 Lc4 21.Pc6 Df6?! 22.Dg3 h6** en nu was 23.Lg5! xg5 24.xg5 Dg6 25.Pe7+ een mooie kroon op het werk geweest. In de partij vergde het na **23.Kh1** nog flink wat werk, en een kroon, maar



die komt wellicht nog terug als stelling tot besluit.

De eerste ronde van 't OKU dit jaar speelde ik tegen Ronald Gouma, die me in de diagramstelling al had laten glippen van +6 naar (nog steeds) een pion in de plus. Vervolgens liep hij met ogen open in het mat: **42.Th8 h5 43.Th7+ Kf8 44.Te6 g5 45.Th8+ Kg7 46.Teh6 g4+?? 47.Kh4 Tg2 48.Kg5** en er is opeens geen verdediging meer tegen **T6h7#**. Zo krijg je ze zelfs in een heel goed seizoen niet vaak op het bord.



Beste Rode Loper,  
Ga je verbouwen?  
Of denkt je baas aan een nieuw kantoor?  
Stuur ze naar:



o n t w e r p

vakmanschap en inspiratie

Westplein 101,  
3531 BL Utrecht  
06-48171899

info@STERNontwerp.nl  
www.STERNontwerp.nl

Zodat ik kan zorgen voor het ontwerp, bouw-  
kundig advies en de bouwvergunning.

Ernst van der Vecht, architect

# Stuk

Jos Heesen

In de vorige Balans wijdde ik al een stukje aan het thema “stuk” n.a.v. mijn partij tegen Mart Renders. Toeval of niet, maar mijn volgende partij (tegen John Temming) lijkt ook te voldoen aan de fases en criteria die ik voorstelde voor een partij uit één stuk.

De fases:

1. de eerste fase: de favoriete opening voor het ontwikkelen en goed neerzetten van de stukken
2. de tweede fase: het creëren en verankeren van de stellingkenmerken
3. de derde en laatste fase: het benutten van de voordelige kant van dergelijke stellingkenmerken

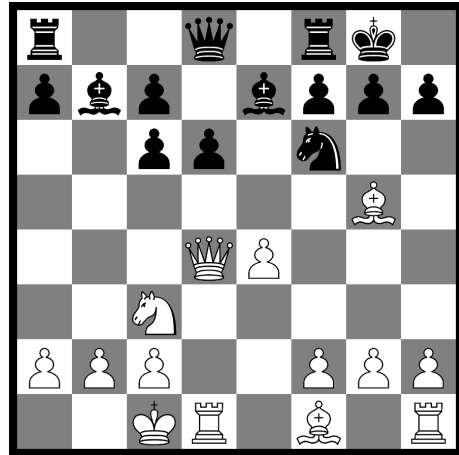
De criteria:

1. doorloopt de drie fases zoals hierboven genoemd
2. duurt dus niet langer dan 30 zetten (10 zetten per fase)
3. kent geen overbodige zetten
4. kent in de eerste twee fases geen tweederangs of matige zetten
5. alleen in de laatste fase zal een "blundercheck" van een of ander computerprogramma iets opleveren in de zettenreeks van de tegenstander.

**Jos Heesen – John Temming**

**1.Pc3 e5 2.Pf3 Pc6 3.d4 exd4  
4.Pxd4 d6 5.e4 Pf6 6.Lg5 Le7  
7.Pxc6 bxc6 8.Dd4 Lb7 9.0-0-0 0-0**

Einde *eerste fase*: wit heeft opnieuw zijn favoriete opening kunnen spelen en moet nu alleen nog besluiten waar



zijn witveldige loper het beste tot zijn recht komt. Ik wilde hier aan de

tweede fase beginnen en had daarom meer oog voor het “insnoeren” van zwart. John is namelijk op zijn gevaarlijkst als hij zijn stukken “vrijuit” kan laten spelen. Daarom:

## 10.f3

Dit controleert g4, zodat mogelijke tactische grappen met ...Pg4 niet direct mogelijk zijn; bovendien wordt e4 nog eens ondersteund. Een andere optie was: 10.e5 Pd5 11.Lxe7 Dxe7 12.exd6 Dxd6 13.Dh4... en wit staat wat beter.

**10...a5 11.e5 Pe8 12.Lxe7 Dxe7  
13.f4 d5 14.Pa4**

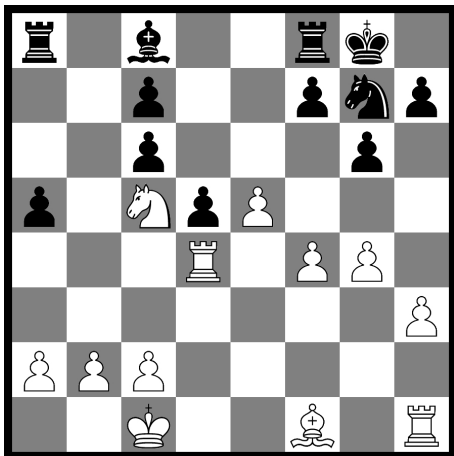
Dit is een duidelijk onderdeel van de twee fase: het creëren en verankeren van de stellingkenmerken. Hier is dat het sterke veld c5 voor het witte

paard. Vanaf dat veld wordt de zwarte loper “gedomineerd”.

#### 14...Db4

Na 14...Lc8 komt eerst 15.Ld3 om ..Lg4 te verhinderen en pas daarna Pc5.

15.Pc5 Dxd4 16.Txd4 Lc8 17.h3 g6  
18.g4 Pg7



Einde van de *tweede fase*. De stellingkenmerken zijn vastgelegd:

- ⊕ Het paard op c5 is veel sterker dan de zwarte loper
- ⊕ Het “gefianchetteerde” zwarte paard is ook geen aanwinst
- ⊕ De witte torens zullen eerder actief kunnen worden dan de zwarte
- ⊕ Wit staat klaar voor een pionnenstorm op de koningsvleugel

Dus:

**19.f5 gxf5 20.gxf5 Lxf5**

Een pionoffer voor een krachtige aanval.

**21.Tg1 Kh8 22.Tf4 Lc8**

Hier was 22...Lg6 beter. Wits idee Ld3 heeft dan minder kracht.

#### 23.Ld3

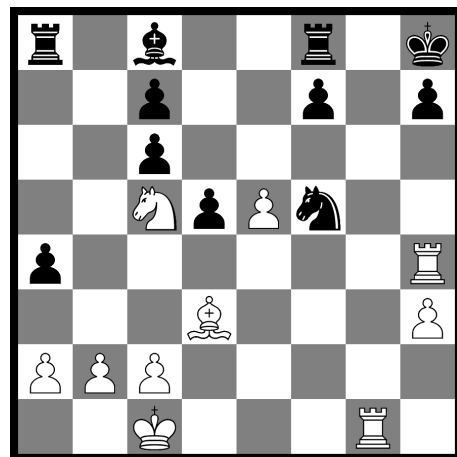
Ik zat ook aan 23.Tf6 Pe6 24.Ld3 te denken omdat dan 24...Pxc5 fout is vanwege: 25.Lxh7 Kxh7 26.Tf4 en mat is niet meer te verhinderen.

Maar ik zag geen duidelijke marsroute voor wit na 24... Tg8 25.Txg8+ Kxg8 26.Pxe6 Lxe6 met een ongeveer gelijke stelling.

#### 23...a4

Een verrassing; na 23...f5!? kan zwart nog wat proberen.

#### 24.Th4 Pf5??



De bevrijdende blunder in de derde en laatste fase. John zag het niet meer zitten (zat helemaal “stuk”) en gunde mij de matzet:

**25.Th5 Pg7 26.Txh7+ Kg8**

**27.Tgxg7#**

# Panico

door John Temming

**In ronde 12 mocht ik met wit tegen Nico. Hoewel Nico tegen sterkere tegenstanders dan ik ben nog steeds moeiteloos remises pakt, en ik juist van hen vaak verlies, krijgt hij vooral met wit, al jaren stevige pakken slaag van mij, ik ben een beetje zijn Angstgegner dus. In het solide geachte Caro-Kann was het na 22 zetten over en uit.**

**1.e4 c6 2.d4 d5 3.e5 Lf5 4.Pc3 e6**

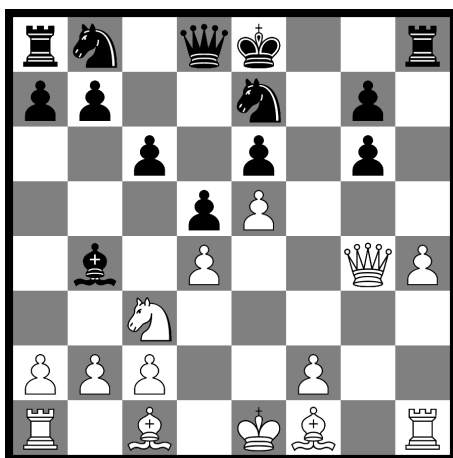
Allemaal theorie, en ook zet 5 van wit, die wat leven in de brouwerij brengt. Het heet de Freiman variant, maar vooral Timman, Seirawan en van der Wiel hebben dit tot een volwaardige variant gemaakt.

**5.g4 Lg6 6.Pge2 Lb4?!**

De loper hoort daar niet, op e7 is ie beter, maar eerst dan wel het paard eruit....

**7.h4 h5?!** Dit is te frivool en verzwakt de witte velden na.... **8.Pf4 hxg4?!** Na drie, hoewel redelijk natuurlijke, maar nogal dubieuze zetten, gaat wit het initiatief pakken.

**9.Pxg6 fxg6 10.Dxg4 Pe7**



**11.Lg5** Na Dxe6 komt er een verplichte dameruil na ...Dd7 en dat

wil wit natuurlijk niet.

**...Kd7!?** Geen gekke gedachte, Dd7 verliest een pion en de koning moet toch naar de damevleugel om veilig te zijn.

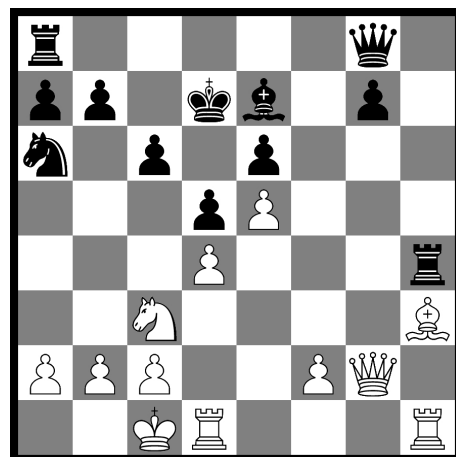
**12.Lh3 Dg8 13.Lxe7** Het paard mocht niet naar het sterke veld f5

**...Lxe7** Ik denk het juiste, zwart moet de zwarte velden behouden

**14.Dxg6 Th6?!**

**...Pa6!?** of direct Txx4 was beter, alhoewel Nico de combinatie nooit heeft aan zien komen.

**15.Dg2! Txx4 16.0-0-0 Pa6**



**17.Pxd5!**

Door de 14<sup>de</sup> zet van zwart is dit nu mogelijk en terug slaan met welke pion dan ook is er niet bij.

17...T**xh3** ...Tf8 18.P**x**e7 K**x**e7  
19.L**x**e6 is ook niets 18.P**x**e7 K**x**e7  
19.T**xh3** T**f8** 20.T**b3**

De zwarte stelling oogt een beetje triest, een hulpeloos paard en dame, de definitieve sloop laat niet lang op zich wachten...

20...b6 21.D**x**c6 P**b8**?!

De stelling is hopeloos en na 22.D**d6**+ bood ik Nico een borreltje na, wat ie gretig aannam ☺ 1- 0  
Hij gaat mat of verliest een paard en gaat dan mat.



MEER DAN 800 SOORTEN IN 'N. BERTSBIERHUIS

**Bert's  
Bierhuis**

DE ENIGE BIERWINKEL  
IN UTRECHT

TWIJNSTRAAAT 41 ~ TEL. 2341339 ~ WWW.BERTSBIERHUIS



**LOODGIETERS-  
VERWARMINGS-  
EN DAKBEDEKKERSBEDRIJF**

**Ridderschapstraat 8  
3512 CP Utrecht  
Tel: 030 - 231 71 71  
030 - 236 88 93**

# De wondere wereld van het Keizersysteem

Taco Jansonius

**Schakers kunnen bij uitstek logisch denken, maar de logica van het Keizersysteem blijft voor discussie zorgen. Het afgelopen seizoen is op het forum uitgebreid van gedachten gewisseld over het Keizersysteem, waarbij de emoties soms hoog opliepen. De Balans blikte terug. Een relaas over waarheid, eerlijkheid, analphabeta's en de kat van Schrödinger.**

Het begon allemaal met een onschuldige vraag van Kees Volkers in Watskeburt na ronde 2. 'Ik verbaas me wel vaker over de puntentoekenning van het Keizersysteem. Nu ook weer: Jacco krijgt voor zijn overwinning net zo veel punten als Herman, die niet gespeeld heeft, en als Geurt die remise speelt tegen de hoogeplaatste Nico. Kan iemand mij daar een verklaring voor geven? Ik blijf het Keizersysteem vaak erg ondoorzichtig vinden...'. De vraag van Kees werd door met name Mike uitgebreid met voorbeelden beantwoord, maar Kees was niet overtuigd. 'Ik moet er nog eens een middag op studeren, want door alleen de uitleg te lezen snap ik het nog niet. Ik bedoel, het zal volgens het systeem ongetwijfeld allemaal wel kloppen, maar gevoelsmatig deugt er toch iets niet. Klaas van der Horst: stijgt met stip van plek 21 naar 14! Krijgt er 58 punten bij! Door niet te spelen... Die arme Taco krijgt 8 punten voor een hele avond zwoegen tegen de toch niet kinderachtige Peter T. Dat kan gewoon niet kloppen! Zelfs als het wel klopt!'

## Basisprincipes

Wat is de informatie waar Kees nog eens een middag op moest studeren? Uit de bijdragen op het forum van Mike, maar ook Klaas en Pieter, zijn de volgende basisprincipes van het Keizersysteem te destilleren.

1. Iedereen begint met 1x zijn eigenwaarde (aftellend vanaf 100 punten voor de nummer 1 van de ranglijst). Dat zijn misschien gratis punten, maar wel punten die elke ronde worden aangepast. Jan Prins kreeg het afgelopen seizoen voor ronde 1 al 100 punten, maar 3 ronden later waren die nog maar 90 waard. Het geeft een handvat om snel mensen van dezelfde sterkte tegen elkaar te kunnen indelen en beïnvloedt de positie na een paar ronden niet meer.

2. Elke prestatie wordt elke week opnieuw gewaardeerd. Als je van Jan wint in ronde 3 terwijl hij op plek 41 staat, is de overwinning in ronde 4 slechts 60 (101-41) punten waard. Maar als Jan na ronde 20 de koppositie bezet is jouw overwinning op hem voor de berekening van de stand na ronde 21 gewoon 100 punten waard.

3. De Keizersysteempunten die je na een speelronde krijgt zijn niet het aantal punten dat je in die speelronde hebt verdiend, maar het puntenverschil tussen je score na die ronde, en je score na de vorige ronde. Dit kan verduidelijkt worden aan de hand van het voorbeeld Geurt, die zich in de eerste ronde afmeldde en in de tweede ronde remise speelde tegen Nico. Na ronde 1 had Geurt 59 punten =  $1 * 59 = (1x \text{ start} + 0 * 0.333 \text{ afmelding}) *$  (Eigenwaarde voor ronde 1 [plek 42]). Na ronde 2 had Geurt: 94 punten =  $\{1 * 50\} + \{0.5 * 89\} = \{(1x \text{ start} + 0 * 0.333 \text{ afmelding}) * (Eigenwaarde na ronde 1 [plek 51])\} + \{\text{remise} * (\text{Waarde van Nico na ronde 1 [plek 12]})\}$ . Toename punten na ronde 2 =  $94 - 59 = 35$ . Geurt kreeg dus wel degelijk 44,5 punten voor zijn remise tegen Nico, maar verloor er weer 9 doordat hij in ronde 1 10 plaatsen was gezakt (en iedereen dus begint met 1x zijn eigenwaarde aan punten).

4. Het Keizersysteem is erg eerlijk omdat het alleen maar rekent en geen gevoelswaarde toebedeelt. Concreet levert dit op dat goede prestaties worden beloond, ook al stond de sterke speler op dat moment misschien laag op de ranglijst. Stel, Jan Prins verliest de eerste twee ronden. In de derde ronde moet jij tegen Jan Prins en je wint. Je bent heel trots en verwacht dat je daar wel veel punten voor zal krijgen. Want Jan Prins is toch elfvoudig clubkampioen. Dat is een gevoelsargument. Daar kijkt een

computer niet naar. Die ziet dat Jan Prins laag geklasseerd staat, vanwege zijn twee nederlagen, en keert jou maar een paar punten uit. Mocht blijken dat Jan verderop in het jaar alleen maar wint en tegen het eind van de competitie toch weer bovenaan staat, dan wordt jouw overwinning op Jan iedere ronde meer waard.

5. De oorzaak van de 'ondoorzichtigheid' van het Keizer systeem ligt eraan dat veel mensen denken dat eenmaal behaalde punten ook echt binnen zijn. Dat is dus niet zo. Al je prestaties worden elke week opnieuw gewaardeerd. Ook is je startwaarde nooit vast (ook niet na 10 ronden), maar wordt elke week gebaseerd op de vorige ranglijst.

## **Analphabeta**

Was de discussie met deze feitelijke informatie ten einde? Geenszins. De strijd tussen ratio en emotie bleef woeden, in ieder geval in het gemoed van Kees Volkerts, want na ronde 24 schrijft hij in Watkefurt: 'Ik zie dat Mart Renders er 179 punten bij heeft gekregen door zijn overwinning op mij. Ik voel me erg gevleid. Ongetwijfeld wil nu iedere golddigger graag tegen mij spelen! Eén overwinning en je staat in het eerste!' Of neem deze bijdrage van Kees, enkele ronden later: 'Das System ist immer OK. Zo heb ik gisteren - ijs, weder en openbaar vervoer trotserende, beroeps- en gezinsverplichtingen verwaarlozende, en toto en bar spekkende, en drie en half uur



proberende het onvermijdelijke te vermijdende - uiteindelijk verdienstelijk geremiseerd met tweevoudig clubkampioen Van Harten. Als beloning hebben alle mensen uit de top 20 die gisteren afwezig waren méér punten gekregen dan ik. En dat is natuurlijk meer dan terecht, want so ist das System! Uiteraard waren ook deze voorvallen weer logisch te verklaren, maar Kees geeft aan dat het daar niet om gaat. 'Volgens mij is dit nu precies het verschil tussen alpha's en beta's. Beta's blijven stoicijns wijzen op de parameters, die zijn consequent toegepast, dus het klopt. Alpha's (waaronder ik mezelf reken) stellen de vraag of die parameters dan wel kloppen (of, nog alpha-er, de uitgangspunten waarmee de parameters vastgesteld zijn). Maar misschien ben ik wel gewoon analphabeta.'

### **Reverse engineering**

Aan het eind van het seizoen krijgt de discussie een opmerkelijk vervolg. Nieuwe Rode Loper Henk van Lingen biedt aan het Keizersysteem, dat qua computerprogrammatuur vaak als een blackbox wordt gezien, na te bouwen zodat we kunnen gaan kijken hoe het nu echt werkt achter de schermen. Op 3 juni schrijft Henk op het forum: 'Ik heb een startje gemaakt met het stoppen van interne uitslagen in een database, voor statistieken etc. en probeer nu het keizersysteem te reverse engineeren'. Een dag later: 'Ik kom

nu in de buurt. De verschillen die ik nu nog heb, zullen wel komen door sorteervolgorde bij gelijke puntenaantallen en eventuele probleempjes bij aan en afvoeren van deelnemers. Daar puzzelen we nog even op...' Waarna een paar weken later de klus geklaard is: 'Hoe dan ook, op: <http://drl.tuxtown.net/> kan men nu rondklikken in de (volgens mij correcte) ranglijsten, uitslagen en enkele spelersstats uit de eerste 4 ronden.' Is het iets dat het bestuur Henk vraagt een en ander met een leuke powerpoint te demonstreren tijdens de komende ALV?

### **Katparadox**

Volgens mij kunnen we nog jaren debiteren over het Keizersysteem. Ik wil graag als nieuw element de katparadox van Schrödinger inbrengen. Deze verhaalt van een kat die is opgesloten in een doos, samen met een onstabiel atoom. De kans dat dit atoom binnen een uur radioactief vervalst is precies 50% en als dit gebeurt zal de kat door een ingenieus mechanisme gedood worden. Volgens de kwantummechanica kan het atoom – zolang niemand kijkt – beschreven



worden door een superpositie van zijn mogelijke toestanden. Dit komt er op neer dat het atoom gedurende die tijd zowel wel als niet vervallen is. Toch is het zo dat als je de doos opent, het atoom ofwel vervallen is en de kat dood, ofwel het atoom niet vervallen is en de kat nog leeft.

De essentie van de katparadox is dat je niet weet of de kat leeft of dood is. De prangende vraag: is het Keizersysteem als de kat van Schrödinger? Kan het systeem gelijktijdig waar en niet-waar zijn?

## **RODE LOPER ESSENTIALIA**

### **Bestuur**

Voorzitter: Marcel Bijlsma  
(030-2670867) voorzitter@ucsderodeloper.nl  
Secretaris: Pieter Bakker  
(030-2760323) secretaris@ucsderodeloper.nl  
Penningmeester: Gerwin van der Kamp  
(030-2898861) penningmeester@ucsderodeloper.nl  
Wedstrijdleider Intern: Frits van der Meer  
(06-38473269) interne@ucsderodeloper.nl  
Wedstrijdleider Extern: Ton van Ingen (030-2940877)  
externe@ucsderodeloper.nl  
Materiaalcommissaris: Jacco Vermeulen (06-20539455)  
matcom@ucsderodeloper.nl

### **Ere leden**

Nico van Harten  
Jan Polders  
Wiebe de Vries

### **Homepage**

[www.ucsderodeloper.nl](http://www.ucsderodeloper.nl)

### **Speellocatie**

Stichting Dijkzigt  
Boorstraat 107, 3513 SE Utrecht  
(0302 315 216)

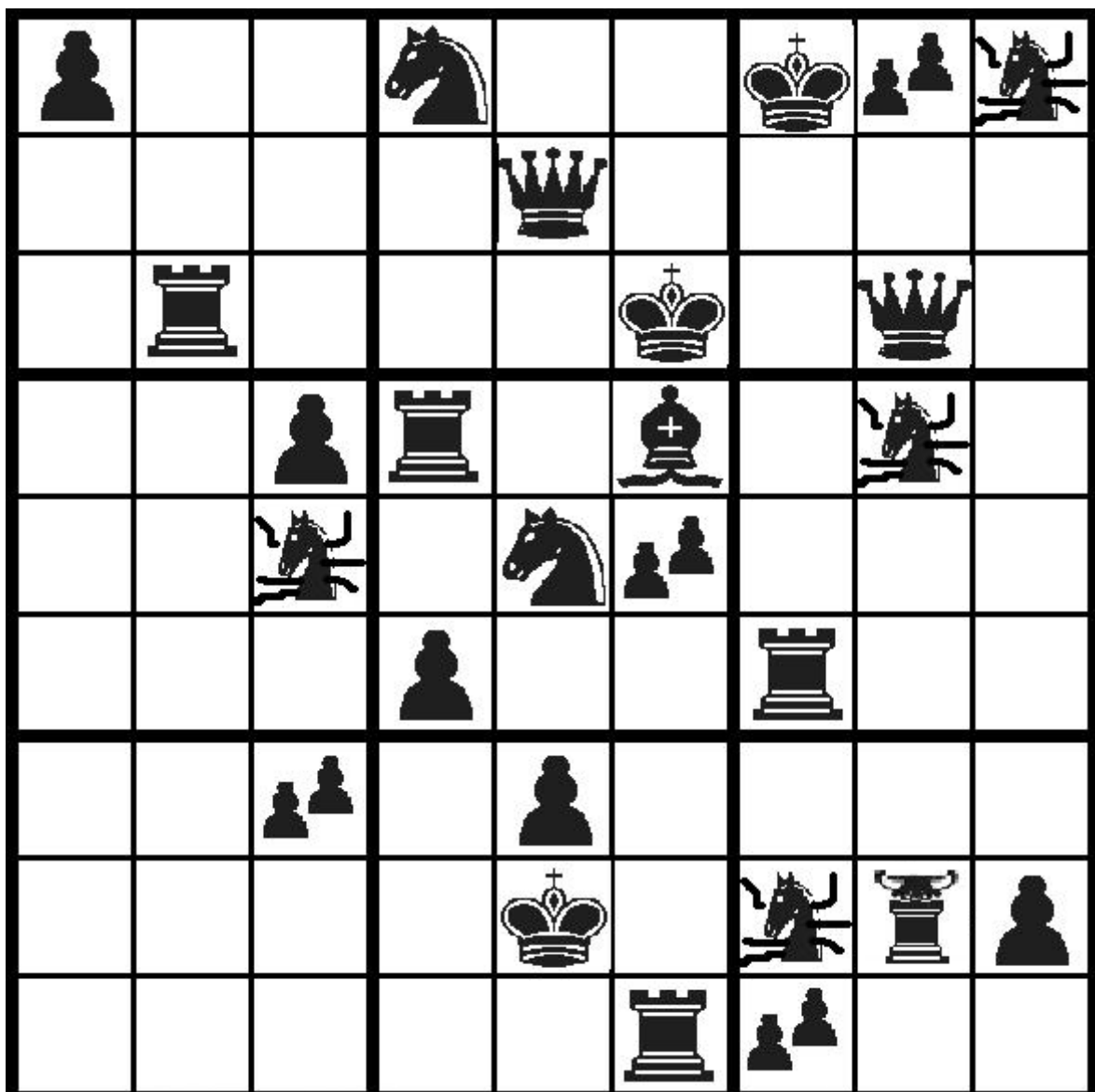
Speelavond: woensdag 19:45-23:30

### **Afmelden**

tot 17:00 interne@ucsderodeloper.nl  
tot 19:45 Mobiel 0638 473 269

## Schaaksudoku

Jawel, een schaaksudoku! Niet in het kader van “if you can't beat them, join them”, al had dat gekund, aangezien schaken ongetwijfeld de afgelopen jaren in relatieve populariteit verloren heeft ten opzichte van sudoku-en. Nee, in het kader van mocht je toch in de tuin, aan het strand of voor de open haard van de zomer aan het genieten zijn, en je wilt toch – zij het met mate – nog wat aan schaken doen. Tip van de redactie: kopieer voor het hele gezin en sla aan het experimenteren. Zouden de schakers een dergelijke sudoku sneller oplossen dan niet-schakers? En verhoudt zich dat tot de verhoudingen bij normale sudoku's? Enfin, de regels: in plaats van de cijfers 1-9, moeten bij deze sudoku alle schaakstukken zo ingevuld worden dat elk eenmaal voorkomt per rij, lijn en vetomkaderd vierkant van 3x3 “velden”. Behalve de reguliere schaakstukken komen er dubbelpionnen, de octopussen en dulle torens voor. *RG*





Schaamteloos van het kleurplaten.nl geplukt in de categorie 'reclame voor de schaaksport': **de Balans zomerkleurplaat**. Laat het binnen dan wel buiten de lijntjes kleuren vooral over aan de kinderen. Kunt u uzelf buigen over de vraag wat u het meest stoort aan het plaatje:

- dat het meisje lijkt te winnen (en nog wel met een vette lach!)
- dat de stukken natuurlijk nooit in dat ieneminie laadje passen (blijft over de vraag wat er gebeurd is met de overige stukken)
- dat die pion zo nonchalant onreglementair op a1 of h8 neergezet is wat me erop brengt:
- dat wit achter de zwarte stukken zit en andersom?!

Alternatieve opdracht voor diegenen die allang kunnen kleuren, maar pas net schaken. Van hoeveel velden kan het meisje die dame net hebben opgepakt? (tip: het is oranje en uitgeschakeld) RG